

Универзитет у Новом Саду
Правни факултет у Новом Саду
Докторске академске студије
Студијски програм: Приватно право
Студент: Милан Милутин
Број индекса: ДП 1/14

Библиографија радова које се односе на тему дужничке доцње у римском класичном праву

У целини гледано, проблематика доцње, а посебно дужничке, једна је од најсложенијих у римском класичном облигационом праву.¹ Дужничка доцња (*mora debitoris*) настаје када дужник не исплати доспели дуг у целини или изврши делимичну исплату (како са становишта количине, тако и квалитета).² Појава концепта доцње, неиспуњења *pro tempore*, већ сама по себи представља велико достигнуће у историји доктрине о одговорности за неиспуњење престације.³

Поред потребе њеног дефинисања и откривања историјског контекста њене појаве,⁴ бројна су питања која се везују за дужничку доцњу. Око одговора на ова питања често нису могли да се сагласе ни правници који су живели у истом периоду римске историје, а камо ли они који су се овом тематиком бавили у различитим фазама развоја ове установе. Управо због тога, научно интересовање изазивају чак и питања општег карактера, као што су услови њеног настанка, утицај степена кривике на дужникову одговорност за доцњу, њене последице, престанак дужничке доцње, као и утицај врсте облигације на различит одговор на претходно постављена питања. Ништа мање од општих, занимање побуђују и питања појединачног типа настала у оквиру сваког од поменутих.

¹ Антун Маленица, Валентина Цветковић-Ђорђевић, *Римско право: институти приватног права*, Нови Сад 2018, 177.

² А. Маленица, В. Цветковић-Ђорђевић, 178.

³ Salvatore Riccobono, jr., "Profilo storico della dottrina della mora nel diritto romano, sino all'età degli Antonini", *Annali del seminario giuridico dell'Università di Palermo*, 29/1962, 113.

⁴ Пре свега, у чијем је интересу установљена.

Одговор на наведена питања, или у најмању руку различити доживљаји ових одговора, имали су непосредан утицај на законодавце Новог века и Савременог доба приликом израде кодификација грађанског права. У том смислу, можда највећу важност има утицај римских класичних правила о дужничкој доцњи на немачке пандектисте XIX века и посебну пажњу би у дисертацији требало посветити њиховој рецепцији у Немачки грађански законик (*Das Bürgerliches Gesetzbuch für das deutsche Reich*). Разлог за издвајање управо НГЗ-а приликом анализе за потребе израде дисертације огледа се, између осталог, и у томе што је, у односу на француски, материја у НГЗ била боље систематизована, а језик прецизнији, као и у чињеници да су неки каснији, пре свих законици у Швајцарској, Грчкој, Јапану и Кини донесени под његовим утицајем.⁵

Наравно, одговарајућу пажњу би требало посветити и прихватању римских класичних правила о дужничкој доцњи у савременом српском праву, и то како *de lege lata*, тако и *de lege ferenda*. Наиме, анализом позитивноправних норми у којима је дошло до рецепције ових правила, као и вишедеценијске судске праксе, не исцрпљује се питање рецепције ових правила у српском праву. Јавна расправа о Радном тексту Грађанског законика Републике Србије⁶ која је у току, јединствена је прилика за сваког студента приватноправног смера докторских студија да покуша својим истраживањем да допринесе овом процесу. Штавише, чињеница да је Комисија понудила велики број алтернативних решења за различите правне установе, задатак чини изазовнијим.

Управо сложеност проблематике дужничке доцње, садржина и број отворених питања у вези са њом, досадашњи утицај римских решења о дужничкој доцњи на законодавце, као и потенцијалан утицај на њих у будућности, само су неки од разлога за изучавање ове проблематике.

Истраживање би првенствено требало да се односи на изворе римског права и њихову анализу, са посебним освртом на римску казуистику класичног периода. Тек секундарно, истраживање би требало да се ослони на литературу која се односи на тематику дужничке доцње. У наставку се налази полазни, оквирни списак литературе која

⁵ Антун Маленица, Римско право, Нови Сад 2008, 153.

⁶ Текст је издала Комисија (Владе Републике Србије) за израду Грађанског законика у Београду, 29. маја 2015. године и доступан је јавности на страници <https://www.mpravde.gov.rs/files/NACRT.pdf>.

би требало да буде коришћена приликом постављања хипотезе (или хипотеза) докторске дисертације, као и током даљег истраживања. Списак је прелиминаран и током даљег рада ће се допуњавати.

Уџбеници, монографије и дисертације

1. Arangio-Ruiz, Vincenzo, *Il mandato in diritto romano: corso di lezioni svolto nell'Università di Roma, anno 1948-1949*, Napoli 1965.
2. Arangio-Ruiz, Vincenzo, *La compravendita in diritto romano*, I, Napoli 1987.
3. Arangio-Ruiz, Vincenzo, *La compravendita in diritto romano*, II, Napoli 1980.
4. Arangio-Ruiz, Vincenzo, *Responsabilità contrattuale in diritto romano*, Napoli 1958.
5. Astuti, Guido, *Studi intorno alla promessa di pagamento. Il costituito di debito*, I, Milano 1937.
6. Astuti, Guido, *Studi intorno alla promessa di pagamento: il costituito di debito*, II, Milano 1941.
7. Below, Karl-Heinz, *Die Haftung für lucrum cessans im römischen Recht*, München 1964.
8. Betti, Emilio, *Imputabilità dell'inadempimento dell'obbligazione in diritto romano* (Anno Accademico 1957-58), Roma.
9. Betti, Emilio, *La struttura dell'obbligazione romana e il problema della sua genesi: Discorso inaugurale pronunziato nell'apertura dell'anno accademico 1918-19 nell'Università di Camerino. Con note esplicative*, Camerino 1919.
10. Betti, Emilio, *Teoria generale delle obbligazioni*, I, Milano 1953.
11. Biondi, Biondo, *Diritto romano christiano*, v. III, Milano 1954, 229 ss.
12. Biscotti, Barbara, *Dal "pacere" ai "pacta conventa". Aspetti sostanziali e tutela del fenomeno pattizio dall'epoca arcaica all'editto giuliano*, Milano 2002.
13. Brutti, Massimo, *La problematica del dolo processuale nell'esperienza romana*, Milano 1973.
14. Burdese Alberto, *Autorizzazione ad alienare in diritto romano*, Torino 1950.
15. Cannata, Carlo Augusto, *Corso di Istituzioni di diritto romano*, I, Torino 2001.
16. Cannata, Carlo Augusto, *Corso di Istituzioni di diritto romano*, II, Torino 2003.
17. Cannata, Carlo Augusto, *Per lo studio della responsabilità per colpa nel diritto romano classico: corso di diritto romano tenuto nell'Università di Cagliari, anno accademico 1967-1968*, Milano 1969.
18. Cannata, Carlo Augusto, *Ricerche sulla responsabilità contrattuale nel diritto romano*, Milano 1966-1968.
19. Cannata, Carlo Augusto, *Sul Problema della Responsabilità nel Diritto Privato Romano. Materiali per un Corso di Diritto Romano*, Catania 1996.
20. Cantarella, Eva, *La fideiussione reciproca*, Milano 1965.

21. Cerami, Pietro, *La concezione celsina del ius : presupposti culturali e implicazioni metodologiche*, Palermo 1985. (монографија објављена у *Annali del seminario giuridico dell'Università di Palermo*, 38/1985).
22. Cimma, Maria Rosa, *De non numerata pecunia*, Milano 1984. (Том 61 књиге Università di Roma / Pubblicazioni dell' Istituto di diritto romano dei diritti dell' Oriente mediterraneo e di storia del diritto).
23. Cohnfeldt, Richard, *Die Lehre vom Interesse nach römischem Recht: Mit Rücksicht auf neuere Gesetzgebung*, Leipzig 1865.
24. Costa, Emilio, *La locazione di cose nel diritto romano*, Torino 1915.
25. De Martino, Francesco, *Le garanzie personali dell'obbligazione*, I, Roma 1940.
26. De Martino, Francesco, *Storia economica di Roma antica*, 1, Firenze 1980.
27. De Martino, Francesco, *Storia economica di Roma antica*, 2, Firenze 1980.
28. De Robertis, Francesco M., *La disciplina della responsabilità contrattuale nel sistema della compilazione giustiniana*, 1, Bari 1966.
29. De Robertis, Francesco M., *La disciplina della responsabilità contrattuale nel sistema della compilazione giustiniana*, 2, Bari 1971.
30. De Robertis, Francesco M., *La disciplina della responsabilità contrattuale nel sistema della compilazione giustiniana*, 3, Bari 1972.
31. De Robertis, Francesco M., *La responsabilità contrattuale nel diritto romano dalle origini a tutta l'età postclassica*, Bari 1996.
32. Dilcher, Hermann, *Die Theorie der Leistungsstörungen bei Glossatoren, Kommentatoren und Kanonisten*, Frankfurt a.M 1960.
33. Donatuti, Guido, *Lo statulibero*, Milano 1940.
34. Falchi, Gian, Luigi, *Le controversie tra Sabiniani e Proculiani*, Milano 1981.
35. Ferrini, Contardo, „Storia e teoria del contratto di comodato nel diritto romano“, *Opere di Contardo Ferrini*, III, Milano 1929.
36. Flume, Werner, *Rechtsakt und Rechtsverhältnis: Römische Jurisprudenz und modernrechtliches Denken*, Paderborn – München 1990.
37. Flume, Werner, *Studien zur Akzessorietät der römischen Bürgschaftstipulationen*, Weimar 1932.
38. Forcatulo, Stephano, *De mora, et eius effectibus, ac purgatione, tripertita tractatio*, Parisiis 1578.
39. Forzieri Vannucchi, Olga, *Studi sull'interpretazione giurisprudenziale romana*, Milano 1973.
40. Francesco Amarelli, *Locus solutionis. Contributo alla teoria del luogo dell'adempimento in diritto romano*, Milano 1984.
41. Frezza, Paolo, *Le garanzie delle obbligazioni, I. Le garanzie personali*, Padova 1962.
42. Giardina, Camillo, *Studi sulla novazione nel diritto intermedio*, Milano 1952.
43. Glück, Christian Friedrich von; Hellfeld, Johann, August; Mühlenbruch, Christian, Friedrich; Arnesberg, ritter Karl, Ludwig, Arndts von; Leist, Burkard, Wilhelm;

- Burckhard, Hugo; Ubbelohde, August; Serafini, Filippo; Fadda, Carlo; Cogliolo, Pietro; *Commentario alle Pandette*, trd. it., VI, Milano 1988.
44. Gradenwitz, Otto, *Natur und Sklave bei der naturalis obligatio*, Königsberg 1900.
 45. Grossi, P, *Ricerche sulle obbligazioni pecuniarie nel diritto comune*, Milano 1960.
 46. Grosso, Giuseppe, *I legati nel diritto romano. Parte generale*, Torino 1962.
 47. Grosso, Giuseppe, *Le servitù prediali nel diritto romano*, Torino 1990.
 48. Guarino, Antonio, *Guida allo studio delle fonti giuridiche romane*, Napoli 1952.
 49. Guarino, Antonio, *Guida allo studio delle fonti giuridiche romane*, II, Napoli 1958.
 50. Harke, Jan Dirk, *Mora debitoris und mora creditoris im klassischen römischen Recht*, Berlin 2005. (Том 46 књиге Freiburger rechtsgeschichtliche Abhandlungen)
 51. Hasse, Johann Christian, *Die Culpa des Römischen Rechts*, Bonn 1838 (reprinted 1963).
 52. Heymann, Ernst, *Das Verschulden beim Erfüllungsverzug: zugleich ein Beitrag zur Geschichte des Obligationenrechts*, Marburg 1913. (Том 18 књиге Arbeiten zum Handels-, Gewerbe- und Landwirtschaftsrech).
 53. Honsel, Heinrich, *Die Risikohaftung des Geschäftsherrn*, Berlin 1981.
 54. Jhering, Rudolf von, Birnbaum, Johann Michael Franz, *Das Schuldmoment im römischen Privatrecht: eine Festschrift*, Giessen 1867.
 55. Joubert, David Johannes, *General principles of the law of contract*, Cape Town 1987.
 56. Kaser, Max, *Das altrömische Ius: Studien zur Rechtsvorstellung und Rechtsgeschichte der Römer*, Göttingen 1949.
 57. Kaser, Max, *Das römische Privatrecht*, I, München 1971.
 58. Kaser, Max, *Das römische Privatrecht*, II, München 1975.
 59. Kaser, Max, Hackl, Karl, *Das romische Zivilprozessrecht*, München 1966.
 60. Kaser, Max, *Quanti ea res est*, München 1935.
 61. Kaser, Max, *Restituere als Prozessgegenstand*, München 1932.
 62. Kaser, Max, *Römische Rechtsquellen und angewandte Juristenmethode*, Wien-Köln-Graz 1986.
 63. Kaser, Max, *Über Verbotsgesetze und verbotswidrige Geschäfte im römischen Recht*, Vienna 1977.
 64. Kniep, Karl Friedrich Ferdinand, *Die Mora des Schuldners nach römischen und heutigen Recht*, I, Rostock 1871.
 65. Kniep, Karl Friedrich Ferdinand, *Die Mora des Schuldners nach römischen und heutigen Recht*, II, Rostock 1872.
 66. Knütel, Rolf, *Stipulatio poenae. Studien zur römischen Vertragsstrafe*, Köln – Wien 1976.
 67. Krüger, Hugo, *Beiträge zur Lehre von der 'exceptio doli': das Verhältniss der 'exceptio doli (generalis)' zur 'exceptio rei venditae et traditae' und zur 'exceptio pacti'*, Halle 1892.
 68. Lambrini, Paola, *La novazione. Pensiero classico e disciplina giustiniana*, Padova 2006.

69. Lenel, Otto, *Das Edictum perpetuum: ein Versuch zu dessen Wiederherstellung*, Leipzig 1927.
70. Lenel, Otto, *Palingenesia juris civilis; juris consultorum reliquiae quae Justiniani Digestis continentur ceteraque juris prudentiae civilis fragmenta minora secundum auctores et libros*, Leipzig 1889.
71. Levy, Ernst, *Die Konkurrenz der Aktionen und Personen im klassischen römischen Recht*, Berlin 1918-1922.
72. Levy, Ernst, *Sponsio, Fidepromissio, Fideiussio: Einige Grundfragen zum Römischen Bürgschaftsrechte*, Berlin 1907.
73. Longo, Giannetto, *Contributi alla dottrina del dolo*, Padova 1937.
74. Lübtow, Ulrich von, *Beiträge zur Lehre von der Condictio nach römischem und geltendem Recht*, Berlin 1952.
75. Lübtow, Ulrich von, *Die Entwicklung des Darlehensbegriffs in römischem und im geltenden Recht*, Berlin 1965.
76. Luzzato, Giuseppe Ignazio, *Caso fortuito e forza maggiore come limite alla responsabilita contrattuale, Vol. I – La responsabilità per custodia*, Milano 1938.
77. Mackeldey, Ferdinand, *Corso di diritto romano*, Milano 1866.
78. Madai, Carl Otto, *Die Lehre von der Mora*, Halle 1837.
79. Magagna, Mara, *I patti dotali nel pensiero dei giuristi classici: per l'autonomia privata nei rapporti personali tra i coniugi*, Padova 2002.
80. Magdelain, André, *Jus Imperium Auctoritas. Études de droit romain*, Roma, Paris 1990.
81. Mannino, Santino Vincenzo, *L'estensione al garante delle eccezioni del debitore principale nel diritto romano classico*, Torino 1992.
82. Mayer-Maly, Theo, *Locatio conductio, Eine Untersuchung zum klassischen römischen Recht*, Wien – München 1956. (Том 4 књиге Wiener Rechtsgeschichtliche Arbeiten, Band IV).
83. Medicus, Dieter, *Id quod interest: Studien zum römischen Recht des Schadensersatzes*, Wien – Köln 1962.
84. Melillo, Generoso, *Economia e giurisprudenza a Roma*, Napoli 1978.
85. Messineo, Francesco, *Manuale di diritto civile e commerciale*, Milano 1959.
86. Mommsen, Friedrich, *Zur Lehre vom dem Interesse*, Braunschweig 1855.
87. Mommsen, Friedrich, *Beiträge zum Obligationenrecht, III: Die Lehre von der Mora nebst Beiträgen zur Lehre von der Culpa*, Braunschweig 1855.
88. Mommsen, Theodor, *The History of Rome, Book I, The Period Anterior to the Abolition of the Monarchy*, 2006 (translated by Dickson, William Purdie; The Project Gutenberg eBook).
89. Mommsen, Theodor, *The History of Rome, Book II, From the Abolition of the Monarchy in Rome to the Union of Italy*, 2006 (translated by Dickson, William Purdie; The Project Gutenberg eBook).

90. Mommsen, Theodor, *The History of Rome, Book III, From the Union of Italy to the Subjugation of Carthage and the Greek States*, 2004 (translated by Dickson, William Purdie; The Project Gutenberg eBook).
91. Mommsen, Theodor, *The History of Rome, Book IV, The Revolution*, 2004 (translated by Dickson, William Purdie; The Project Gutenberg eBook).
92. Mommsen, Theodor, *The History of Rome, Book V, The Establishment of the Military Monarchy*, 2004 (translated by Dickson, William Purdie; The Project Gutenberg eBook).
93. Montel, Alberto, *La mora del debitore, requisiti nel diritto romano e nel diritto italiano*, Padova 1930.
94. Palermo, Antonio, *Studi sulla "exceptio" nel diritto classico*, Milano 1956.
95. Pellicchi, Luigi, *La praescriptio. Processo, diritto sostanziale, modelli espositivi.*, Padova, 2003.
96. Pernice, Alfred, *Marcus Antistius Labeo: das römische Privatrecht im ersten Jahrhundert der Kaiserzeit, I*, Halle 1873.
97. Pernice, Alfred, *Marcus Antistius Labeo: das römische Privatrecht im ersten Jahrhundert der Kaiserzeit, II-1*, Halle 1895.
98. Pernice, Alfred, *Marcus Antistius Labeo: das römische Privatrecht im ersten Jahrhundert der Kaiserzeit, II-2*, Halle 1900.
99. Pernice, Alfred, *Marcus Antistius Labeo: das römische Privatrecht im ersten Jahrhundert der Kaiserzeit, III*, Halle 1892.
100. Riccobono, Salvatore, *Lineamenti della storia delle fonti e del diritto romano*, Milano 1949.
101. Sacconi, Giuseppina, *Ricerche sulla stipulatio*, Napoli 1989.
102. Santarelli, Umberto, *La categoria dei contratti irregolari (Lezioni di Storia del Diritto)*, Torino 1984.
103. Schindler, Karl-Heinz, *Justinians Haltung zur Klassik – Versuch einer Darstellung an Hand seiener Kontroversen entscheidenden Konstitutionen*, Köln-Graz 1966.
104. Schulz, Fritz, *Classical Roman Law*, Oxford 1951.
105. Scuto, Carmelo, *La mora del creditore*, Catania 1905.
106. Siber, Heinrich, *Römisches Recht in Grundzügen für die Vorlesung*, 1, Berlin 1925.
107. Siber, Heinrich, *Römisches Recht in Grundzügen für die Vorlesung: Römisches Privatrecht*, 2, Berlin 1928.
108. Solazzi, Siro, *L'estinzione dell'obbligazione nel diritto romano*, Napoli 1935.
109. Tafaro, Sebastiano, *La interpretatio ai verba "quanti ea res est" nella giurisprudenza romana: l'analisi di Ulpiano*, Bari 1980. (Том 57 књиге Facoltà di Giurisprudenza: Pubblicazioni della Facoltà Giuridica dell'Università di Bari, Università degli Studi Bari; Том 57 књиге Pubblicazioni della Facoltà giuridica dell'Università di Bari)

110. Talamanca, Mario, *Istituzioni di diritto romano*, Milano 1990.
111. Tondo, Salvatore, *Convalida del pegno e concorso di pegni successivi*, Milano 1959.
112. Voci, Pasquale, *Le obbligazioni romane (Corso di Pandette). Il contenuto dell'obligatio*, I, Milano 1969.
113. Voet, Johannes, *Commentarius ad Pandectas*, 1, Гент 1726.
114. Walde, Alois; Hofmann, Johann Baptist, *Lateinisches etymologisches Wörterbuch*, II, Heidelberg 1954.
115. Watson, Alan, *Contract of Mandate in Roman Law*, Oxford 1961 (reprint 1984).
116. Watson, Alan, *The Law of Obligations in the Later Roman Republic*, Oxford 1965.
117. Wieacker, Franz, *Textstufen klassischer Juristen*, Göttingen 1960.
118. Windscheid, Bernhard, *Lehrbuch des Pandektenrechts*, Frankfurt s. M. 1887.
119. Wolff, Carl Wilhelm, *Die Lehre von der Mora*, Göttingen 1841.
120. Wolff, Karl, *Grundriss des österreichischen bürgerlichen Rechts*, Leipzig 1948.
121. Wollschläger, Christian, *Die Entstehung der Unmöglichkeitstheorie: Zur Dogmengeschichte des Rechts der Leistungsstörungen*, Köln 1970 (Dissertation).
<https://www.eurobuch.com/buch/isbn/9783412138707.html> приступљено 27.12.2018.
122. Zimmermann, Reinhard, *The Law of Obligations – Roman Foundations of the Civilian Tradition*, Oxford 1996.

Чланци и прикази:

1. Albanese, Bernardo, „Un confronto testuale in tema di rescritti moratori“, *Bullettino dell'Istituto di Diritto Romano "Vittorio Scialoja"*, III (Terza Serie), 64 della collez. (1961), 15 ss.
2. Angerer, Susanne, Die Gefahrtragung bei den sogenannten Innominatkontrakten, *Vestigia Iuris Romani (Festschrift G. Wesener)*, Graz 1992, 16. Arnò, Carlo, „Perpetuatio obligationis“, *Archivio giuridico*, 16/1928, 241 ss.
3. Astuti, Guido, „Studi intorno alla promessa di pagamento: il costituito di debito“, I, *Annuario dell'Università di Camerino*, 11/1937, 81-250.
4. Balogh, Elemér, „Adaptation of Law to Economic Conditions According to Roman Law“, *Atti del Congresso internazionale di diritto romano e di storia del diritto*, Verona 27-29 IX 1948, Pt. 2 1951 Milano, 261-356.
5. Baseler, Gerhard, „Romanische Bausteine: „Mora““, *Studi in memoria di Aldo Albertoni*, I (1935), 429 ss.
6. Bekker, Ernst I., „Über die Objekte und die Kraft der Schuldverhältnisse, geschichtliche Ueberschau, von der Zeit der Manusinjektion bis in die Gegenwart“, *Zeitschrift der Savigny-Stiftung für Rechtsgeschichte: Romanistische Abteilung*, 23/1902, p. 1-30.

7. Benöhr, Hans-Peter, „Finanzielle Transaktionen zwischen Cicero und Caesar in den Jahren 54 bis 50 v.Chr.“, *Iuris Professio, Festgabe für Max Kaser zum 80. Geburtstag*, Wien-Köln-Graz 1986, 21-43.
8. Beseler, Gerhard von, „Beiträge zur Kritik der römischen Rechtsquellen“, *Zeitschrift der Savigny-Stiftung für Rechtsgeschichte: Romanistische Abteilung*, 66/1948, 265-393.
9. Beseler, Gerhard, „Miscellanea“, *Zeitschrift der Savigny-Stiftung für Rechtsgeschichte: Romanistische Abteilung*, 45/1925, 188-265.
10. Betti, Emilio, „Periculum. Problema del rischio contrattuale in diritto romano classico e giustiniano“, *St. de Francisci*, I/1956, 133-197.
11. Bianchi Fossati Vanzetti, Maria, „Perpetuatio obligationis“, *Pubblicazioni della Facoltà di giurisprudenza dell'Università di Padova*, 82/1979, 123.
12. Bianchini, Mariagrazia, „La disciplina degli interessi convenzionali nella legislazione giustiniana“, *Studi in onore di Arnaldo Biscardi*, II, Milano 1982, 389-426.
13. Binding, Karl, „Culpa. Culpa lata und culpa levis“, *Zeitschrift der Savigny-Stiftung für Rechtsgeschichte: Romanistische Abteilung*, 39/1918, 1-35.
14. Bohàcek, Miroslav, „Note esegetiche – La dottrina di Marcello sulla mora e la novazione condizionale: 72 e 1-3 D. De solut. et liberat., 46, 3“, *Annali del seminario giuridico dell'Università di Palermo*, 11/1923, 341 ss.
15. Bonfante, Pietro, „Sull'exceptio rei venditae et traditae“, *Scritti giuridici vari, II, Proprietà e servitù*, Torino, 1918, 450 ss.
16. Bove, Lucio, „Voce “Offerta reale, a) Storia”“, *Enciclopedia del diritto XXIX*, Milano 1979, 772-775.
17. Bove, Lucio, „Gli effetti del deposito della cosa dovuta“, *Labeo*, I, Napoli 1955, 173 ss.
18. Burdese Alberto, „Editto publiciano e funzioni della compravendita romana“, *Vendita e trasferimento della proprietà nella prospettiva storico-comparatistica. Atti del Congresso Internazionale di Pisa-Viareggio-Lucca del 17-21 aprile 1990*, I, Milano 1991, 119 ss.
19. Burdese Alberto, „L'eccezione di dolo generale da Aquilio a Labeone“, *L'eccezione di dolo generale. Diritto Romano e Tradizione Romanistica*, Padoa 2006, 91-122.
20. Burdese Alberto, „L'eccezione di dolo generale in rapporto alle altre eccezioni“, *L'eccezione di dolo generale. Diritto Romano e Tradizione Romanistica*, Padoa 2006, 441-488.
21. Cannata, Carlo Augusto, „Perpetuatio obligationis“, *Seminarios Complutenses de Derecho Romano* 4, 1992, 49-56.
22. Cannata, Carlo Augusto, „Voce “Mora” I storia“, *Enciclopedia del diritto XXVI*, Milano 1976, 921-933.
23. Cannata, Carlo Augusto, „Appunti sulla impossibilità sopravvenuta e la 'culpa debitoris' nelle obbligazioni da 'stipulatio in dando'“, *Studia et documenta historiae et iuris*, 32-33/1966-1967, 63-113.
24. Cannata, Carlo Augusto, „Die vertragliche Haftung in der Sicht der römischen Juristen“, *St. Cagliari*, 47/1971-72, 25 ss.

25. Cardilli, Riccardo, „L’obbligazione di “praestare” e la responsabilità contrattuale in diritto romano (II sec. a.C.-II sec. d.C.)“, *Università degli Studi di Roma, Pubblicazioni della Facoltà di Giurisprudenza, Sez. di storia e teoria del diritto*, 1, Milano 1995. XIV, 524 S
26. Catalano, Alfio, „Sul deposito della cosa dovuta in diritto romano“, *Annali Catania*, 1949, 512 ss.
27. Cervenca, Giuliano, „Sul divieto delle cd. “usuræ supra duplum”“, *Index*, 2/1971, 291 ss.
28. Cormack, Geoffrey Mac, „Aliud simulatum, aliud actum“, *Zeitschrift der Savigny-Stiftung für Rechtsgeschichte: Romanistische Abteilung*, 104/1987, 639-646.
29. De Martino, Francesco, „Riforme del IV secolo a.C.“, *Bullettino dell’Istituto di Diritto Romano “Vittorio Scialoja”*, 17/1975, 29–70 (= idem, *Diritto e società nell’antica Roma*, I, Roma 1979, 183–224).
30. De Medio, Alfredo, „Caso fortuito e forza maggiore in diritto romano“, *Bullettino dell’Istituto di Diritto Romano “Vittorio Scialoja”*, 20/1908), 157 ss.
31. De Robertis, Francesco M., „Arbitrium iudicantis e statuizioni imperiali. Pena discrezionale e pena fissa nella cognitio extra ordinem“, *Zeitschrift der Savigny-Stiftung für Rechtsgeschichte: Romanistische Abteilung* 59/1, 1939, 219-260.
32. De Ruggiero, Roberto, „Note sul deposito pubblico o giudiziale in diritto romano“, *Studi Economico-giuridici dell’Università di Cagliari*, 1/1909, 129 ss.
33. Eisele, Fr. „Beiträge zur Erkenntniss der Digesteninterpolationen“, *Zeitschrift der Savigny-Stiftung für Rechtsgeschichte: Romanistische Abteilung*, 18/1897, 1-43.
34. Eisele, Fr., „Zur Diagnostik der Interpolationen in den Digesten und im Codex“, *Zeitschrift der Savigny-Stiftung für Rechtsgeschichte: Romanistische Abteilung*, 7/1886, 15-31.
35. Elefante, Agostino, „’Interpellatio’ e ‘mora’“, *Labeo*, 6/1960, 30-49.
36. Elefante, Agostino, „La “mora ex re” e l’“interpellatio”“, *Mnemeion Siro Solazzi*, Napoli 1964, 397-431.
37. Elefante, Agostino, *Iura: rivista internazionale di diritto romano e antico*, 12/1961, 536.
38. Favara, Ettore, „Ancora sulla natura giuridica della polizza di pegno“, *Economia e Credito*, 2/1975, 449 ss.
39. Fusinato, Guido, „Alcune considerazioni sopra la regola Dies interpellat pro homine in diritto romano“, *Archivio giuridico*, 28/1882, 145-155; *Scritti giuridici*, Torino 1/1921, 1-10.
40. Fusinato, Guido, „Alcune nuove considerazioni sopra la regola „Dies interpellat pro homine“ in diritto romano“, *Archivio giuridico*, 28/1882, 145 ss. (пoнoвo издaтo y *Scritti giuridici*, I, Torino 1921, 1 ss.)
41. Genzmer, Erich, „Der subjektive Tatbestand des Schuldnerverzugs im klassischen römischen Recht“, *Zeitschrift der Savigny-Stiftung für Rechtsgeschichte: Romanistische Abteilung*, 44 (1924), 86 ss.

42. Genzmer, Erich, „Der subjektive Tatbestand des Schuldnerverzugs im klassischen römischen Recht“, *Zeitschrift der Savigny-Stiftung für Rechtsgeschichte: Romanistische Abteilung*, 44/1924, 86-163.
43. Gradenwitz, Otto, „Quotiens culpa intervenit debitoris, perpetuari obligationem“, *Zeitschrift der Savigny-Stiftung für Rechtsgeschichte: Romanistische Abteilung*, 34/1913, 255-274.
44. Guarneri Citati, Andrea, „Contributi alla dottrina della mora“, *Annali del seminario giuridico dell'Università di Palermo*, 11/1923, 161-328.
45. Guarneri Citati, Andrea, „Semel commissa poena non evanescit“, *Bullettino dell'Istituto di Diritto Romano "Vittorio Scialoja"*, 32/1922, 241 ss.
46. Haymann, Franz, „Textkritische Studien zum römischen Obligationenrecht II“, *Zeitschrift der Savigny-Stiftung für Rechtsgeschichte: Romanistische Abteilung*, 41/1920, 44-185.
47. Haymann, Franz, „Zur Klassizität des periculum emptoris“, *Zeitschrift der Savigny-Stiftung für Rechtsgeschichte: Romanistische Abteilung*, 48/1928, 314-418.
48. Heichelheim, Fritz, „Zur Währungskrisis des römischen Imperiums im 5. Jahrhundert n. Chr.“, *Klio: beitrage zur alten geschichte*, 97/1933, Leipzig, 96-113.
49. Honsell, Heinrich, „Der Verzugsschaden bei der Geldschuld“, *Festschrift für Hermann Lange*, Stuttgart 1992, 509-521.
50. Honsell, Thomas, „De iustitia et iure“ (приказ), Festgabe für Ulrich von Lübtow zum 80. Geburtstag, *Zeitschrift Der Savigny-Stiftung Für Rechtsgeschichte. Romanistische Abteilung*, 99 (1/1982), 488-494
51. Heymann, Ernst, „Das Verschulden beim Erfüllungsverzug. Zugleich ein Beitrag zur Geschichte des Obligationenrechts“, *Festgaben für Ludwig Enneccerus dargebracht von den Mitgliedern der Juristischen Fakultät zu Marburg a. L.*, Marburg 1913,
52. Jacques, François, „Ampilatio et mora: évergètes récalcitrans d’Afrique romaine“, *Antiquités Africaines* 9, 1975, 159-180.
53. Jakobs, Horst Heinrich, „Culpa und Interpellatio bei der mora debitoris nach klassischem Recht“, *TR. =Tijdschrift voor Rechtsgeschiedenis. Revue d’histoire*, 42, Groningen, Bruxelles 1974, 23-56.
54. Kaser, Max, „Perpetuari obligationem“, *Studia et Documenta Historiae et Iuris*, 46/1980, 87-146.
55. Kaser, Max, „Die Verteilung der Gefahr beim sogenannten „contractus mohatrae““, *Syntheia Vincenzo Arangio-Ruiz*, vol. 1, Napoli (1964), 74-82.
56. Kaser, Max, „Grenzfragen der Aktivlegitimation zur actio furti“, *De iustitia et hire, Festgabe für Ulrich von Lübtow zum 80. Geburtstag* (1980), pp. 301 sq.
57. Kaser, Max, „Voce „Mora““, *Paulys Realencyclopädie der classischen Altertumswissenschaft*, 31/1933.
58. Kaser, Max, „Zur juristischen Terminologie der Römer“, *Studi Biondi*, I, 1965, 95-142.

59. Koschaker, Paul, „Bedingte Novation und Pactum im römischen Recht“, *Sonderabdruck aus der Festschrift für Gustav Hanausek*, Graz 1925, 118-158.
60. Kreller, Hans, „Zur Geschichte der 'Exceptio non numeratae pecuniae'“, *Studi in onore di Salvatore Riccobono*, Vol. 2, Tübingen 1932, 285-323.
61. Kretschmar, Paul, „Quaestio Domitiana — Responsio Celsina“, *Zeitschrift der Savigny-Stiftung für Rechtsgeschichte: Romanistische Abteilung*, 57/1937, 52-75.
62. Kunkel, Wolfgang, „Diligentia Zur Erklärung der lex metalli vipascensis“, *Zeitschrift der Savigny-Stiftung für Rechtsgeschichte: Romanistische Abteilung*, 45/1925, 266-351.
63. Kunkel, Wolfgang, „Herkunft und soziale Stellung der römischen Juristen“, *Forschungen zum römischen Recht*, 4. Abhandlung, Weimar Vol. 43, 1-2/1952.
64. Kupisch, Berthold, „Id quod interest bei Nichterfüllung und Verzug des Verkäufers (Pomp. D.19.1.3.3 und Paul. D.19.1.21.3)“, *Tijdschrift voor Rechtsgeschiedenis / Revue d'Histoire du Droit / The Legal History Review*, 43, 1/1975, 1-22.
65. Levy, Ernst, „Gesetz und Richter in Kaiserlichen Strafrecht. Erster Teil. Die Strafmessung“, *Bullettino dell'Istituto di Diritto Romano "Vittorio Scialoja"*, 3-4/1936-1938, 57-166.
66. Lindenthal, Zachariae von, „Die Meinungsverschiedenheiten unter den Justinianischen Juristen“, *Zeitschrift der Savigny-Stiftung für Rechtsgeschichte: Romanistische Abteilung*, 6/1885, 1-55.
67. Litewski, Wieslaw, „'Non numerata pecunia' im klassischen römischen Recht“, *Studia et documenta historiae et iuris*, 60/1994, 405-456.
68. Lombardo, Ugo, „Contribuito allo studio della mora in diritto romano“, *Il Circolo giuridico*, diretto da Luigi Sampolo, v. 36, Palermo 1905, 7 ss.; 57 ss.; 189 ss.
69. Longo, Antonio, „Sulla ragione dei diversi effetti della mora e del fatto del correo“, *Studi in onore di Filippo. Serafini*, Firenze 1892, 341 ss.
70. MacCormack, Geoffrey, „'Dolus' in Decisions of the Mid-classical Jurists (Julian-Marcellus)“, *Bullettino dell'Istituto di Diritto Romano "Vittorio Scialoja"*, 35-36/1993-1994, 83-146.
71. MacCormack, Geoffrey, „Dolus in the Law of the early classical period (Labeo-Celsus)“, *Studia et documenta historiae et iuris*, 52/1986, 236-285.
72. MacCormack, Geoffrey, „Factum debitoris and culpa debitoris“, *Tijdschrift voor Rechtsgeschiedenis / Revue d'Histoire du Droit / The Legal History Review*, 41, 1/1973, 59-74.
73. Magdelain, André, „Note sur la purgation morae“, *Mélanges Lévy Bruhl*, Paris, 1959, 199-204.
74. Mannino, Vincenzo, „Sulla trasmissibilità dell' 'exceptio pacti'“, *Labeo: rassegna di diritto romano*, II, 40/1994, 179-219;
75. Mantovani, Dario, „L'editto come codice e da altri punti di vista“, *La codificazione del diritto dall'antico al moderno : incontri di studio : Napoli, gennaio-novembre 1996 : atti*, 129-178.

76. Mayer-Maly, Theo, "Perpetuatio obligationis: D.45.1.91", *Iura: rivista internazionale di diritto romano e antico*, 7/1956, 6-23.
77. Medicus, Dieter, „Zur Funktion der Leistungsunmöglichkeit im römischen Recht“, *Zeitschrift der Savigny-Stiftung für Rechtsgeschichte: Romanistische Abteilung*, 86/1969, 67-104.
78. Meincke, Jens Peter, „Kann 848 BGB gestrichen werden“, *JuristenZeitung*, 35, 20/1980, 677-678.
79. Melillo, Generoso, „Pacta in rem, pacta in personam: una divisione classica?“, *Sodalitas: scritti in onore di Antonio Guarino*, III, Napoli 1984, 1459-1476.
80. Messa, Giancarlo, voce „Mora“, *Enciclopedia Giuridica Italiana*, X/III, Milano 1901.
81. Montel, Alberto, "Voce "Mora" [diritto romano]", *Novissimo Digesto Italiano X*, Torino 1964, 900-901.
82. Montel, Alberto, "Voce "Mora"", *Nuovo Digesto Italiano*, VIII, Torino 1939, 741 ss.
83. Montel, Alberto, „La condizione giuridica dei figli di schiava onorata di fedecommesso di libertà nati in periodo di mora o di ritardo nella manomissione della madre“, *Studi in onore di Pietro Bonfante*, III, Milano 1930, 631 ss.
84. Montel, Alberto, „La mora del debitore. Requisiti nel diritto romano e nel diritto italiano“, *Studi di diritto privato italiano e straniero da Mario Rotondi*, Padova 1930.
85. Montel, Alberto, *La cosiddetta mora ex re in favore dei minori*, Urbino 1929.
86. Naber, Jean Charles, „Observatiunculæ De Iure Romano (Continued)“, *Mnemosyne*, 32/1904, pp. 81–446.
87. Nani, Cesare, „Sulla regola „dies interpellat pro homine”“, *Archivio giuridico*, 2/1873, 229 ss.
88. Nicolet, Claude, „Il pensiero economico dei Romani“, *Storia delle idee politiche economiche e sociali*, vol 1, Torino 1982, 877–960.
89. Niedermeyer, Hans, „Studie zu wissenschaftlichen Grundlagen der Lehre von der Mora seit Sabinus“, *Festschrift Fritz Schulz*, I, Weimar 1951, 399-457.
90. Nitschke, Manfred, „Die Hinterlegung der geschuldeten Leistung im römischen Recht“, *Studia et Documenta Historiae et Iuris*, 24/1958, 112 ss.
91. Oliva, Pavel, „Zur Problem der Finanzkrise im 2. und 3. Jahrhundert u.Z. im römischen Reich“, *Das Alterum*, 45/1963, 39-46.
92. Oven, Julius Christiaan van, „Die Antinomie D. 41,1,36-12,1.18 Pr“, *Tijdschrift voor Rechtsgeschiedenis / Revue d'Histoire du Droit / The Legal History Review*, Vol. 4, 20/1952, 441-455.
93. Pennitz, Martin, „VI. Zu den Voraussetzungen der mora accipiendi im klassischen römischen Recht“, *Zeitschrift der Savigny-Stiftung für Rechtsgeschichte: Romanistische Abteilung*, 123/2006, 152-184.
94. Piazza, Maria Pia, „"Tabulae novae". Osservazioni sul problema dei debiti negli ultimi decenni della repubblica“, *Atti del II Seminario romanistico gardesano promosso*

- dall'Istituto Milanese di Diritto Romano e Storia dei Diritti Antichi, 12-14 giugno 1978, Milano 1980, 39-107.
95. Piazza, Maria Pia, „Tabulae novae”. Osservazioni sul problema dei debiti negli ultimi decenni della repubblica“, *Atti del II Seminario romanistico gardesano promosso dall'Istituto Milanese di Diritto Romano e Storia dei Diritti Antichi, 12-14 giugno 1978*, Milano 1980, 39-107.
96. Pikulska, Anna, „Anatocisme: C.4.32.28.1: Usuras semper usuras manere”, *RIDA*. 45, 1998, 429-449.
97. Piola, Giuseppe, voce „Mora“, *Digesto Italiano*, vol. 15/II, Torino 1904-1911.
98. Pringsheim, Fritz, „Beryt und Bologna“, *Festschrift für Otto Lenel zum fünfzigjährigen Doctorjubiläum am 16. Dezember 1921 / überreicht von der Rechts- und Staatswissenschaftlichen Fakultät der Universität Freiburg i.Br.*, Leipzig 1921, 204-285.
99. Pugliese, Giovanni, „Intorno all'impossibilità della prestazione causata dal paterfamilias e dal fideiussore“, *Studi in onore di Ugo Enrico Paoli*, Firenze 1956, 569 ss.
100. Rabel, Ernst, „Unmöglichkeit der Leistung: Eine kritische Studie zum Bürgerlichen Gesetzbuch“, *Aus römischem und bürgerlichem Recht, Festschrift für Ernst Immanuel Bekker*, Weimar 1907, 171-237.
101. Ratti, Nicola, „Il caso fortuito e la mora del debitore“, *Il Circolo giuridico*, diretto da Luigi Sampolo, v. 35, Palermo 1904, 39 ss.; 72 ss.
102. Ratti, Umberto, „Il risarcimento del danno nel diritto giustiniano“, *Bullettino dell'Istituto di Diritto Romano "Vittorio Scialoja"*, 40/1932, 169-200.
103. Riccobono, Salvatore, „Stipulatio ed instrumentum nel Diritto giustiniano“, *Zeitschrift der Savigny-Stiftung für Rechtsgeschichte: Romanistische Abteilung*, 43/1922, 262-397.
104. Riccobono, Salvatore, jr., „Profilo storico della dottrina della mora nel diritto romano, sino all'età degli Antonini“, *Annali del seminario giuridico dell'Università di Palermo*, 29/1962, 105-458.
105. Robert Feenstra, „Impossibilitas and Clausula rebus sic stantibus, Some aspects of frustration of contracts in continental legal history up to Grotius“, *Daube noster: essays in legal history for David Daube*, Edinburgh 1974, 77-105.
106. Romano, Giuseppe, „Ulpiano, Antistia e la fides humana“, *Annali del seminario giuridico dell'Università di Palermo*, 46/2000, 255-290.
107. Sachers, Erich, „Zur Lehre von der Haftung des Mandatars im klassischen römischen Recht“, *Zeitschrift der Savigny-Stiftung für Rechtsgeschichte: Romanistische Abteilung*, 59/1939, 432-497.
108. Saporita, G., „Tractatus morae“, *Tractatus illustrium iurisconsultorum*, Venetiis 1623.
109. Sargenti, Manlio, „Problemi della responsabilità contrattuale. I - Ricerca di un criterio obiettivo di responsabilità; caso fortuito; forma maggiore; custodia“, *Studia et documenta historiae et iuris*, 20-21/1954-1955, 125-161.

110. Sargenti, Manlio, „Problemi della responsabilità contrattuale. II - La 'perpetuatio obligationis' nella 'stipulatio' e nel legato“, *Studia et documenta historiae et iuris*, 20-21/1954-1955, 162-199.
111. Sargenti, Manlio, „Problemi della responsabilità contrattuale. III - Obbligazione di consegnare e 'periculum rei venditae““, *Studia et documenta historiae et iuris*, 20-21/1954-1955, 200-258.
112. Schulz, Fritz, *Einführung in das Studium der Digesten*, Tübingen 1916, 106 ss.
113. Seckel, Emil, Levy, Ernst, „Die Gefahrtragung beim Kauf im klassischen römischen Recht“, *Zeitschrift der Savigny-Stiftung für Rechtsgeschichte: Romanistische Abteilung*, 47/1927, 241 ss.
114. Segrè, Gino, „Miscellanea esegetica“, *Studi di Biagio Brugi*, Palermo 1910 (поново издато у *Scritti Giuridici*, II, 513 ss.).
115. Siber, Heinrich, „Beiträge zur Interpolationsforschung“, *Zeitschrift der Savigny-Stiftung für Rechtsgeschichte: Romanistische Abteilung*, 45/1925, 146 ss.
116. Siber, Heinrich, „Interpellatio und Mora“, in *Zeitschrift der Savigny-Stiftung für Rechtsgeschichte: Romanistische Abteilung*, 29/1908, 47-112.
117. Solazzi, Siro, „Le azioni del pupillo e contro il pupilo per i negozi conclusi dal tutore“, *Bullettino dell'Istituto di Diritto Romano "Vittorio Scialoja"*, 24/1911, 163 ss.
118. Solazzi, Siro, „Mora del convenuto con le azioni adiettizie e mora del fideiussore“, *Rivista italiana per le scienze giuridiche*, 61/1919, 3 ss. (поново издато у *Scritti di diritto romano*, II, Napoli 1957, 259 ss.).
119. Solazzi, Siro, „Né accessiones, né adpromissores“, *Bullettino dell'Istituto di Diritto Romano "Vittorio Scialoja"*, 38/1930, 1-28.
120. Solidoro, Laura, „Ultra sortis summam usurae non exiguntur“, *Labeo* 28, 1982, 164-179.
121. Solidoro, Maruotti, Laura, „Sulla disciplina degli interessi convenzionali nell'età imperiale“, *Index*, 25/1997, 555-580.
122. Talamanca, Mario, „Pena privata: diritto romano“, *Enciclopedia del diritto*, 32/1982, 711-734.
123. Visky, Károly, „L' applicazione del limite delle usure alla pena convenzionale in diritto romano“, *Iura: rivista internazionale di diritto romano e antico* 19, 1968, 67-82.
124. Vos, Wouter de, „Mora Debitoris and Rescission“, *South African Law Journal*, 87/1970, 307.
125. Wacke, Andreas, „Gefahrerhöhung als Besitzerverschulden: zur Risikoverteilung bei Rückgabepflichten im Spannungsfeld der Zurechnungsprinzipien: 'casum sentit dominus, fur semper in mora' und 'versari in re illicita““, *Festschrift für Heinz Hübner: zum 70. Geburtstag am 7. November 1984*, 669-695.
126. Wacke, Andreas, „Zur Lehre vom pactum tacitum und zur Aushilfsfunktion der exceptio doli“, *Zeitschrift der Savigny-Stiftung für Rechtsgeschichte: Romanistische Abteilung*, 90/1973, 220-161.

127. Watson, Alan, „Mandate and the Boundaries of Roman Contract“, *Bullettino dell'Istituto di Diritto Romano "Vittorio Scialoja"*, (94-95) 33-34/1991-1992, 41-48.
128. Wesener, Gunter, „Nichtediktale Einreden“, *Zeitschrift der Savigny-Stiftung für Rechtsgeschichte: Romanistische Abteilung*, 112/1995, 109-150.
129. Wolff, Hans Julius, „Papinian und die Allelengye“, *Studi in onore di Edoardo Volterra*, III, Milano, 1971, 736-765.
130. De Vos, Wouter, „Mora Debitoris and Rescission“, *South African Law Journal*, 87/1970, 304 ss.
131. Zlinszky, János, „Heinrich Honsell – Theo Mayer - Maly – Walter Selb (Hgg.), Römisches Recht, aufgrund des Werkes von Paul Jörs – Wolfgang Kunkel – Leopold Wenger in vierter Auflage neu bearbeitet“, *Zeitschrift der Savigny-Stiftung für Rechtsgeschichte: Romanistische Abteilung*, 647-654.